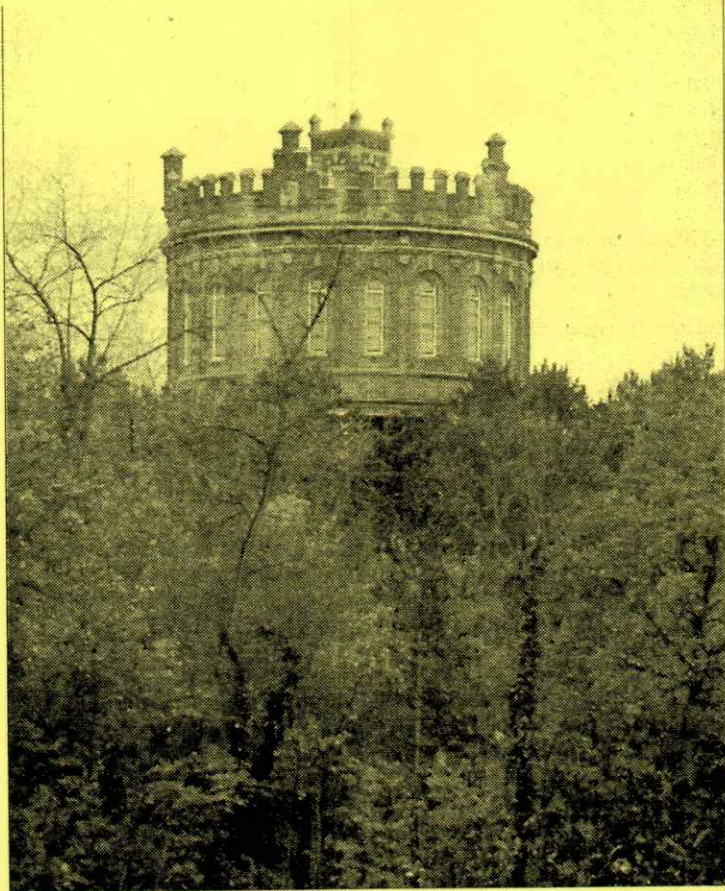


Wie zorgt voor het Watertoreengebied na verkoop aan Cobraspen?

Het Haarlems Dagblad van 18 mei 2004 meldt: 'Bloemendaal en Luigi Prins zijn weer vrienden'. De kop had ook kunnen luiden: 'Prins is weer vriendje met de gemeente Haarlem en de provincie Noord-Holland'. Wat zijn de feiten? Prins heeft met zijn projectontwikkelingsmaatschappij Cobraspen jarenlang de gemeente Haarlem dwars gezeten bij de realisering van het Haarlemse Raaksgebied. De gemeente verwerft nu van Prins de Wijnkerk en de Hoeksteen en koopt daarmee tegelijk zijn belang en verzet in dit gebied af. Het verzet van Prins heeft hem geen windeieren gelegd, want de gemeente Haarlem verkoopt tegelijk aan hem het gebied rondom de Watertoren in Overveen, gelegen in de gemeente Bloemendaal, maar privaatrechtelijk eigendom van de gemeente Haarlem. Van oudsher is het Watertoreengebied verbonden met de waterwinning, eerst voor de gemeente Haarlem, later voor de Zuid-Kennemer gemeenten (WLZK) en nadien voor de provincie Noord-Holland (PWN). Het Watertoreengebied, interessant vanwege haar historie, monumenten en openbare gebouwen, is nu juridisch en feitelijk in handen van overheidslichamen. Volgens de plannen gaat het eigendom over in particuliere handen; het komt bij een maatschappij, die als doel heeft om geld te maken met het ontwikkelen en/of exploiteren van onroerend goed. Voor het behoud van het karakter en de verschillende functies in het gebied is dat een zorgelijke zaak. Waarom? Prins koopt het gebied uiteraard om er geld mee te maken. Dat is zijn goed recht, maar het is de vraag wat daar voor opgeofferd moet worden. Voor het veranderen van het gebruik van de bestaande gebouwen, het vergroten van bestaande gebouwen/huizen en het nieuw bouwen van huizen, bijvoorbeeld langs de Tetterodeweg, is Prins afhankelijk



De watertoren in Overveen die, als het aan de gemeente Haarlem ligt, met het omringend gebied wordt verkocht aan projectontwikkelaar Cobraspen. Archief foto: United Photos De Boer

van de gemeente Bloemendaal. Die kan via wijziging van het bestemmingsplan meewerken aan een enorme waarde stijging van het Watertoreengebied. Interessant is dat de waarde stijging niet ten goede komt aan de gemeente Bloemendaal, maar uitsluitend aan Prins en indirect aan de gemeente Haarlem. Daarmee legt Haarlem haar belang bij een snelle realisatie van het Raaksgebied nu ten dele op het bordje van de gemeente Bloemendaal. Zonder planologische medewerking van de gemeente Bloemendaal is het Watertoreengebied voor Prins namelijk nauwelijks interessant. Is daar overleg over geweest tus-

sen beide gemeenten? Voor mij is het geschuif van privaatrechtelijke transacties (verkoop/koop) en publiekrechtelijke verantwoordelijkheden van beide gemeenten (bestemmingsplannen, bouwvergunningen, bezwaarprocedures e.d.) echter van minder belang dan de vraag wat er gebeurt met de zittende huurders van de woonruimten, bijvoorbeeld aan de Zeeweg en hoe ik mij de toekomst moet voorstellen van 'openbare' ruimtes, zoals het bezoekerscentrum De Zandwaaier, de sterrenwacht, de Duinkijker en het parkeerterrein Koelvlak. Blijft het gebruik daarvan als vanouds?

Prins wordt volgens de krant slechts eigenaar van het Watertoreengebied onder de bezwarende voorwaarde dat het terrein in erfpacht blijft bij het PWN. Maar voor hoelang en wat gebeurt er als de reden die ten grondslag ligt aan de erfpacht, te weten de waterwinning, definitief voorbij is? Mijn ervaring met erfpachtovereenkomsten is dat het bij gewijzigd gebruik meestal gaat om de kleine lettertjes. Wanneer en onder welke omstandigheden is Prins vrij om het gebruik van de 'openbare' voorzieningen, zoals de Zandwaaier naar zijn hand te zetten? En wat zijn dan de waarborgen van een gebruik ten nutte van de gemeenschap? Het zijn vragen, die de gezamenlijke overheden Haarlem, Bloemendaal en de provincie Noord-Holland eerst moeten beantwoorden alvorens het Watertoreengebied in handen te geven van Prins. Bij de colleges en raden/staten ligt de verantwoordelijkheid om deze zaak niet zo maar voorbij te laten gaan.

Piet van der Ham (ex-wethouder Haarlem en Bloemendaal)
BLOEMENDAAL

Reageren

Indien u reageert op een artikel in de krant, wilt u dan in uw ingezonden brief de datum vermelden waarop het werd gepubliceerd. Brieven worden in het algemeen ondertekend met naam en woonplaats. Bij de redactie moet echter het volledige, te verifiëren adres bekend zijn. Plaatsing van ingezonden brieven betekent niet dat de redactie het met de inhoud ervan eens is. De redactie behoudt zich het recht voor ingezonden brieven in te korten en plaatsing van brieven te weigeren. Adres: Haarlems Dagblad, Postbus 507, 2003 PA Haarlem, o.v.v. Schrijvende Lezers. E-mail-adres: lezersschrijven.hd@hdc.nl (met vermelding woonadres).